

Протокол №1
засідання Студентської ради при
Міністерстві інформаційної політики
щодо внесення пропозицій до
Концепції популяризації України у світі
та просування інтересів України
у світовому інформаційному просторі

м. Київ

29 квітня 2016

Присутні:

Присутні 12 членів Студентської ради.

Представник МІП у Студраді (чи координатор, як вона у вас там називається), Головний спеціаліст сектору медійних комунікацій Міністерства інформаційної політики України (далі – МІП України) Марина Сobotюк.

Викладачі Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка:

доктор політичних наук, доцент Даниленко Сергій Іванович.

кандидат політичних наук, доцент Добржанська Олена Леонідівна;

кандидат політичних наук, доцент Панченко Жанна Олегівна;

Вступне слово

Головний спеціаліст сектору медійних комунікацій МІП України Марина Сobotюк промовила вступне слово та привітала гостей.

Голова Студентської ради Роман Хорольський познайомив учасників круглого столу та представив порядок денний. Він запропонував розпочати дискусію із обговорення ролі бренду у формуванні позитивного іміджу України.

Доктор політичних наук, доцент Інституту міжнародних відносин Даниленко Сергій Іванович розповів про роль концепції у системі нормативно-правових актів та участь представників громадськості у її створенні.

Кандидат політичних наук, доцент Інституту міжнародних відносин Панченко Жанна наголосила, що брендингова стратегія повинна бути прописана лише великими групами, зокрема за активної участі міністерств та представників культурних та бізнес-кіл.

Кандидат політичних наук, доцент Інституту міжнародних відносин Добржанська Олена доповнила, що в цьому документі не деталізовано інструментарій реалізації описаних заходів.

Пропозиції до розділу «Шляхи і способи розв'язання проблеми»

Добржанська Олена зазначила, що створення неурядової інституції не повинно бути поставленим на перший пункт концепції. Це викликає певну недовіру. Більш того, створення такої організації повинно бути єдиним випадком, тож не варто використовувати множину.

Олег Павлюк вказав, що 3 пункт входить в рамки повноважень іншого міністерства. Даниленко Сергій додав, що варто вказати, що держава готова фінансувати новий інформаційний продукт. Анна Рощик додала, що міністерство повинно створити систему грантів.

Панченко Жанна запропонувала внести до першого пункту розділу «Шляхи та способи» наступний текст: *«Розробка маркетингової стратегії державного бренду на основі якої буде розроблено комунікативна стратегія»*

Добржанська Олена запропонувала змінити фразу *«створення нових каналів комунікацій»* на *«ефективно використовувати існуючі канали комунікації»*, а фразу *«сприяння продукуванню»* видалити.

Пропозиції до розділу «Мета і строки реалізації концепції»

Добржанська Олена, запропонувала, що в розділі «Мета і строки реалізації концепції» не варто використовувати поняття *«створювати позитивний імідж»*. На цьому місці варто використати фразу *«правильно позиціонувати державний імідж»*. Панченко Жанна додала, що в меті не повинно бути загальних фраз, а також зауважила, що популяризація України повинна відбуватись не лише на світовому рівні, а і на внутрішньо національному рівні: *«Хто буде амбасадорами бренду якщо у нас немає акценту на власну аудиторію. Всі країни починали роботу із роботи над внутрішньою аудиторією»*.

Пропозиції до розділу «Обсяг фінансових, матеріально-технічних і трудових ресурсів, необхідних для реалізації Концепції»

Олександр Петров та Сергій Даниленко висунули пропозицію, що видатки на інформаційну політику та комунікацію повинні бути чітко визначеними державою шляхом виділення певної частки із державного бюджету.

Голова Студентської ради



Р. Хорольський

Секретар Студентської ради



Л. Жеребчук